

Nota van inlichtingen 2

Stichting Lucas Onderwijs

**Uitvoering van conditiemetingen volgens de NEN 2767
en het opstellen van MJOP-C's**

Europese aanbesteding



Datum: 13 april 2026

Versie: 1.0

Kenmerk: TN570988

Inleiding

Algemeen

Deze nota van inlichtingen maakt onderdeel uit van de aanbestedingsstukken en prevaleert boven het beschrijvend document en de daarbij behorende bijlagen.

Deze nota van inlichtingen bevat de antwoorden en reacties van de aanbestedende dienst op vragen en opmerkingen van geïnteresseerden.

Aanvullingen

Met deze nota van inlichtingen is het volgende document gewijzigd en bijgevoegd als herziene documentatie:

- Beschrijvend document v3.0

Verdere verloop procedure

Op 18 mei 2026 10:00 uur sluit de termijn voor het indienen van de inschrijvingen. Voor de verdere procedure verwijzen wij naar het beschrijvend document.

Vragen en opmerkingen van geïnteresseerden en antwoorden en reacties van de aanbestedende dienst

Nr.	Betreft	Paragraaf of eis	Vraag	Antwoord
1	Algemene voorwaarden	art. 30 lid 8	Artikel 30 lid 8 bepaald dat elke medewerker welke op de scholen komt een VOG zal moeten bezitten. Dus geldt dus voor alle inspecteurs die naar de locaties gaan. Om welke VOG gaat het dan exact (screeningsprofielen)? En zien wij het goed dat we eenmalig een geldige VOG aanleveren per inspecteur, bijvoorbeeld bij start overeenkomst en bij nieuw in te zetten inspecteurs en dus niet na elke inspectie een nieuwe binnen 4 weken?	Dat is correct: opdrachtnemer dient voor iedere in te zetten medewerker van opdrachtnemer die in de school komt, en dus contact met leerlingen kan hebben, te beschikken over een geldige verklaring omtrent gedrag (VOG). De VOG moet gericht afgegeven zijn op het screeningsprofiel nummer 60 Onderwijs. Het is akkoord om de VOG eenmalig, bij de start van de inzet van de medewerker, aan te leveren. Let op: de VOG mag niet ouder zijn dan zes maanden, gerekend vanaf de datum van start van de inzet van de betreffende medewerker bij opdrachtgever.
2	Algemene voorwaarden	Art. 30 lid 8	Kunnen wij de kosten voor de benodigde VOG's aan Lucas onderwijs doorbelasten? Of dienen wij vooraf een inschatting te maken en dit te verdisconteren in onze inschrijf prijs bij deze aanbesteding?	De eventuele kosten voor de VOG zijn voor rekening van opdrachtnemer. Deze dient inschrijver te verdisconteren in de tarieven in het prijsopgaveformulier.
3	Algemene voorwaarden	o.a. art. 14 lid 2	In de algemene voorwaarden zijn diverse vrijwaringen opgenomen (o.a. art. 14 lid 2). De de schadeverplichting uit hoofde van vrijwaring wordt nergens begrensd. Wij verzoeken u (mede onder verwijzing naar vraag 53 uit Nota van Inlichtingen 1) te bevestigen dat de overeengekomen aansprakelijkheidsbeperkingen tevens van toepassing zijn op de vrijwaringen, met name aangezien vrijwaring een onverzekerbaar risico vormt voor opdrachtnemers.	Zie het antwoord op vraag 47 en 53 van de nota van inlichtingen 1: we beperken de vrijwaringsverplichting tot situaties waarin sprake is van een <u>toerekenbare</u> tekortkoming van opdrachtnemer in de uitvoering van de overeenkomst.

4	Algemene voorwaarden	Art. 8 lid 1 t/m 4	De artikelen 8.1 t/m 8.4 bepalen dat alle intellectuele eigendomsrechten volledig aan Lucas Onderwijs toekomen en dat de Contractant geen gebruiksrecht behoudt. Deze bepalingen beperken de Contractant aanzienlijk in het kunnen hergebruiken van eigen generieke methodieken, formats of ontwikkelde onderdelen in andere opdrachten. Is de aanbestedende dienst bereid de Contractant een niet-exclusief, niet-overdraagbaar gebruiksrecht toe te kennen voor intern gebruik en toekomstige vergelijkbare opdrachten, voor zover dit geen vertrouwelijke informatie van Lucas Onderwijs betreft?	<p>We begrijpen de behoefte van de opdrachtnemer (Contractant) om generieke methodieken en formats te blijven gebruiken. Het is niet de intentie van artikelen 8.1 t/m 8.4 om eigenaar te worden van reeds bestaande methodieken of publiek toegankelijke normen (zoals bijvoorbeeld de conditiemeting) die de opdrachtnemer hanteert.</p> <p>We houden vast aan de bepaling dat de specifieke resultaten van de opdracht (zoals het concrete MJOP en de specifieke gebouwinformatie) volledig eigendom worden van Lucas Onderwijs. Voor zover de rapportages formats of methodieken bevatten die de opdrachtnemer al vóór de opdracht in eigendom had, verleent de opdrachtnemer aan Lucas Onderwijs een onbeperkt gebruiksrecht (in tijd, omvang et cetera). De opdrachtnemer behoudt in dat geval het recht om deze generieke onderdelen voor andere opdrachten in te zetten.</p>
5	Algemene voorwaarden	art. 8 lid 1 t/m 4	Artikel 8 kent een vergaande inperking van IE-rechten. Is aanbestedende dienst bereid om afwijkend daarop overeen te komen dat: 1. het resultaat niet zonder naamsvermelding van de Contractant aan derden wordt gedeeld of openbaar gemaakt, tenzij met onze schriftelijke toestemming; 2. onze naam echter niet wordt gebruikt wanneer het werk door Lucas Onderwijs wordt gewijzigd of bewerkt.	Dit is niet akkoord. Omdat de specifieke resultaten voor intern gebruik zijn, zien wij hier de noodzaak niet van in.
6	Nota van Inlichtingen 1	Antwoord op NvI 1 vraag 116	Potentiële inschrijver begrijpt uw standpunt om de schade niet te beperken tot enkel directe schade. In onze vorige vraag (NvI 1: nr. 116) is echter naast de breedte van de schade ook verzocht om de totale	Zie het antwoord op vraag 67 uit de nota van inlichtingen 1. De minimale dekking is reeds verlaagd naar € 500.000 per gebeurtenis en € 1.000.000 per

		<p>aansprakelijkheidshoogte aan te passen. Gelet op de verwachte omvang van de aanbesteding acht potentiële inschrijver het niet proportioneel om de huidige aansprakelijkheidsbeperkingen te behouden. Om die reden verzoekt potentiële inschrijver om de totale aansprakelijkheid meer in lijn te brengen met de Gids proportionaliteit, die de Rijksoverheid bij de implementatie van de Aanbestedingswet 2012 had uitgevaardigd, waarin richtlijnen zijn opgenomen ter bepaling van proportionele contractvoorwaarden, waaronder aansprakelijkheid.</p> <p>Voorschrift 3.9 D luidt: "Bij de beoordeling welke limitering van de aansprakelijkheid proportioneel is slaat u in ieder geval acht op: • de risico's die u daadwerkelijk loopt; • de gebruikelijke aansprakelijkheidseis in de betreffende branche of voor de betreffende opdracht naar aard en omvang." Voorts vermeldt de richtsnoer: "Ten aanzien van de duur geldt als algemeen uitgangspunt dat de aansprakelijkheid gekoppeld wordt aan een percentage van de opdrachtwaarde van een jaar." De potentiële inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om de aansprakelijkheidsbepaling in lijn met deze richtsnoer vorm te geven, waarbij het totale bedrag waarvoor de potentiële inschrijver aansprakelijk is wordt gemaximeerd tot het bedrag dat door de aanbestedende dienst aan vergoedingen is betaald in de voorafgaande 12 maanden. Indien u hier niet mee akkoord kunt gaan, stelt potentiële inschrijver als alternatief een cap voor van €1 miljoen voor de overeenkomst. Kunt u hiermee akkoord gaan? Indien de aanbestedende dienst dit verzoek niet kan inwilligen, verneemt de potentiële inschrijver graag de redenen hiervoor en een aanvaardbaar alternatief tekstvoorstel welke meer aansluit bij de waarde van de totale Prestatie.</p>	<p>kalenderjaar. Zie ook het beschrijvend document paragraaf 4.4.1.</p>
--	--	---	---

7	Bijlage J - Standaardelementenlijst NEN 2767	NEN lijst	<p>In kolom H van de elementenlijst is per element een eenheid opgenomen. Betekent dit dat ieder element altijd volgens deze eenheid geïnclassificeerd moet worden? Dit kan namelijk leiden tot een aanzienlijke uitbreiding van activiteiten die naar onze visie niet direct onder onderhoud vallen, zoals bijvoorbeeld bij elementen als "Binnenwanden; constructief; beton".</p> <p>Is het binnen de casus toegestaan om een eigen onderhoudsvisie te hanteren in combinatie met de standaard elementenlijst? En indien dit is toegestaan, heeft dit dan invloed op de beoordeling of leidt dit mogelijk tot puntenaftrek?</p>	<p>Ja, het is toegestaan om een eigen onderhoudsvisie te hanteren in combinatie met de verstrekte elementenlijst. De eenheden in kolom H zijn richtinggevend voor een uniforme gegevensopzet in Condor, maar de invulling moet aansluiten bij de praktische onderhoudsbehoefte en de context van de casus.</p> <p>Er wordt beoordeeld conform het beoordelingskader van G1. Dat betekent dat een eigen onderhoudsvisie niet leidt tot puntenaftrek, mits de gemaakte keuzes logisch (realistisch en getuigend van praktisch inzicht) zijn en consistent zijn onderbouwd.</p>
8	Nota van Inlichtingen 1	Antwoord op NvI 1 vraag 6	<p>Gezien het feit dat deze norm recent is ingevoerd, kan opdrachtnemer ervan uitgaan dat de door opdrachtgever ter beschikking gestelde software reeds volledig aansluit op en ingericht is volgens NEN 2767-2:2025?</p> <p>Indien dit nog niet het geval is, vernemen wij graag op welke wijze opdrachtnemer hier binnen de casus rekening mee dient te houden en of eventuele afwijkingen tussen software en normering van invloed zijn op de beoordeling.</p>	<p>We bevestigen dat de ter beschikking gestelde software (Condor) wordt ingericht conform de vigerende wet- en regelgeving en de meest recente normen, waaronder NEN 2767-2:2025.</p> <p>De casus is bedoeld om de deskundigheid, visie en het analytisch vermogen van de inschrijver te toetsen. Als de inschrijver een logische clustering, onderhoudsvisie en de vertaling van de technische staat naar een uitvoerbaar plan laat zien, dan wordt dit beter beoordeeld omdat dit beter aansluit bij het bereiken van het doel.</p>
9	Nota van Inlichtingen 1	Antwoord op NvI 1 vraag 6	Kunt u aangeven hoe de verzorgingsscore (NEN 2767-2:2025) verwerkt is in de Condor software?	Zoals aangegeven op pagina 8 van bijlage A willen we inzicht in de verzorgingsgebreken. Hoe deze exact in Condor kunnen worden verwerkt, is voor ons nog niet duidelijk. Op het moment dat Condor dit nog niet kan, gebeurt dit middels een separaat, met de opdrachtnemer nader overeen te komen, document .

10	Nota van Inlichtingen 1	Antwoord op NvI 1 vraag 6	Kunt u aangeven of en hoe de informatieve gebreken opgenomen dienen te worden?	Wij begrijpen niet wat u met informatieve gebreken bedoelt. Wanneer u de facultatieve gebreken bedoelt uit bijlage C van de NEN2767, verwijzen wij naar het antwoord op vraag 9 van de nota van inlichtingen 1.
11	Bijlage A - Technische Omschrijving V2.0	Bijlage A	In bijlage A staat Disciplines en vakinhoudelijke kennis: innen de groep van inspecteurs zijn de disciplines Bouwkunde (B), Werktuigbouwkunde (W) en Elektrotechniek (E) vertegenwoordigd. Voor de installatietechnische inspecties (W en E) geldt dat de uitvoerende inspecteurs, naast NEN 2767 certificering, beschikken over een afgeronde relevante vakopleiding op minimaal MBO-4 niveau (of vergelijkbaar door aantoonbare ervaring) in de betreffende discipline (B, W of E). Gezien onder de gebouwgebonden installaties ook Transport valt, moet de inspecteur dan ook over discipline Transport (T) beschikken?	Nee, voor Transport hoeft dit niet. De transportmiddelen moeten wel opgenomen worden in het MJOP. Samen met de projectleider Beheer en onderhoud moet tot een conditiescore worden gekomen.
12	Beschrijvend document	7.2.1	Inschrijvers die nog niet met Condor werken, mogen in Excel aanleveren, maar de beoordeling kijkt wel naar de mate waarin het bestand "direct bruikbaar is in Condor" Kan de aanbestedende dienst een import-template of kolomstructuur van Condor beschikbaar stellen?	Wij zullen in de beoordeling niet meenemen dat het direct in Condor inleesbaar moet zijn. Dit is aangepast in het beschrijvend document. Zie herziene versie. Let op: dit geldt uitsluitend voor de uitwerking van de casus. De opdrachtnemer dient <u>wel</u> te zorgen voor een correcte opbouw in Condor.
13	Beschrijvend document	7.2.1	Is onze aanname juist dat u een organogram van de projectorganisatie wenst te ontvangen en niet van onze organisatie.	Het organogram hoeft niet aangeleverd te worden. Dit is aangepast in het beschrijvend document. Zie herziene versie.